



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-69812 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני      לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס  
חברת ועדה – הגב' חנה בן ציון, פסיכולוגית  
חברת ועדה – הגב' נאוה חג'אג', עו"ס  
נציגת שב"ס – רס"ר ויקטוריה וינשטיין  
מזכירת הועדה – הגב' אביטל דהן

המבקש:      פלוני (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד ערן בן ארי

נגד

המשיבה:      מדינת ישראל  
ע"י המתמחה אורי ברבי

2

### החלטה

3

4      מדובר באסיר המרצה את מאסרו התשיעי לתקופה של 19 חודשים, בגין צירוף של תיקים עבירות של  
5      ניסיון התפרצות, התפרצות והחזקת סם לצריכה עצמית, הסגת גבול והפרת תנאי שחרור.

6

7      מן הראוי לפרט את העבירות בהן הורשע האסיר בתיקים השונים ואת מועדיהם.

8

9      א.      האסיר הורשע שביום 1.2.18 פרץ לבית בעיר נתיבות.  
10      לתיק זה צורפו 3 תיקים נוספים בעבירות סם ורכוש.

11      ב.      האסיר הורשע שביום 10.5.19 הפר הוראה חוקית בכך שחתך אזיק אלקטרוני כשהיה מצוי  
12      תחת פיקוח אלקטרוני.

13      לתיק זה צורפו 4 תיקים בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית.  
14      ג.      שביום 1.7.14 החזיק סם לצריכה עצמית.

15

16      בתיק הראשון נידון האסיר למאסר של 19 חודשים.

17

18      בתיק השני נידון האסיר לעונש מאסר של חודשיים בחופף למאסר הקודם.

19



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-69812 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו המוקדם של האסיר.

ב"כ המשיבה מגיש ר.פ. בעניינו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגיש עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

ב"כ המשיבה מגיש חמ"ן סודי של משטרת ישראל.

מציין ב"כ המשיבה כי על האסיר מוטל נטל כבד לאור ריבוי מאסריו והופעותיו בפני וועדת השחרורים.

מציין ב"כ המשיבה כי לחובתו חמ"ן סודי של משטרת ישראל.

טוען ב"כ המשיבה כי לטעמם הוא לא עבר טיפול משמעותי בתחום ההתמכרות ובדפוסיו העברייניים, מאחר ובעברו ניסיונות גמילה רבים שלא צלחו וכן לאור העובדה שהאסיר לא ניצל הזדמנויות שניתנו לו בעבר.

ב"כ האסיר מבקש להדגיש את ההליך הטיפולי שעבר האסיר במהלך משפטו, כאשר הוא מציג בפני חברי הוועדה את תסקירי שירות המבחן וכן את מכתבה של עמותת ענבל.

טוען ב"כ האסיר שברגע של חולשה הסיר האסיר את האזיק, אבל התייצב למחרת בתחנת המשטרה ונעצר.

טוען ב"כ האסיר ששירות המבחן התרשם ממי שעבר הליך טיפולי משמעותי.

טוען ב"כ האסיר שיש להביא בחשבון את העובדה שטיפול בהתמכרות תלוי במעידות כאלה ואחרות.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר אמור לחזור להמשך טיפול בעמותת ענבל.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-69812 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, אין כל טענה מטעם שב"ס ולפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו  
2 תקינה.

3  
4 באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, המשיבה הגישה ידיעות מודיעיניות של משטרת  
5 ישראל, המדברות על תקופה שקדמה לתחילת מאסרו.

6  
7 משטרת ישראל אף מציינת עובדה שלפיה תלוי ועומד כתב אישום כנגד האסיר ואולם התברר ממסמך  
8 שהגיש ב"כ האסיר, כי מדובר בתיק שנפתח בטעות על ידי המזכירות בגין אותה עבירה של הפרת  
9 הוראה חוקית ולפיכך אין מקום להתחשב במידע זה.

10  
11 מדובר בשתי ידיעות מודיעיניות שהפרפרזה בגינן הוא פעילות פלילית.

12  
13 ידיעה אחת קשורה ישירות לאסיר ואילו האחרת קשורה אליו בעקיפין.

14  
15 שתי ידיעות אלה הן מחודשים מרץ ואפריל 2019 ואין ספק שיש בהן כדי ללמד בצורה ברורה על  
16 מסוכנות לציבור באם ישוחרר.

17  
18 העו"ס בחוות דעתה מפרטת את הרקע האישי והמשפחתי, היחס לעבירה והתפקוד במאסר.

19  
20 מסכמת העו"ס כי מדובר באסיר רצידיביסט שמנהל אורח חיים התמכרותי ארוך שנים, שעבר טיפול  
21 גמילה ברטורנו והמשיך בטיפול במרכז ענבל ומביע מוטיבציה להמשיך בו.

22  
23 מציינת העו"ס כי לראשונה בחייו מצליח האסיר לחוש בהתנגדותו אל מול ההתמכרות.

24  
25 רש"א במסמך מיום 29.7.19, מגיעה למסקנה שהאסיר לא מתאים לתכנית, אלא אם יעבור הליך  
26 טיפולי.

27  
28 במסמך נוסף מיום 19.9.19 מתרשמת רש"א שוב שהאסיר לא מתאים להליך טיפולי, ושכן אם תוכן  
29 תכנית עבורו יש לכלול בה את מסגרת הקשר עם ענבל.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-69812 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1 במסמך מיום 26.9.19 הוא נמצא מתאים לתכנית ואין כל הסבר כיצד בתוך שבוע ימים השתנתה  
2 עמדתם.

3  
4 במסמך מיום 1.11.19 מוצגת תכנית שיקום המפרטת את העבר הטיפולי של האסיר.

5  
6 בחינת התכנית מגלה שאין בה כל התייחסות לענבל.

7  
8 בחינת התכנית מגלה כי בשלב זה אין התייחסות לתחום הסמים ועל פי האמור בסעיף 4 הוא אמור  
9 לעבור אבחון שבו יוחלט על התערבות טיפולית בתחום הסמים.

10  
11 ב"כ האסיר הציג בפנינו את שני תסקירי שירות המבחן שהוגשו לבית המשפט וכן מסמך מעמותת  
12 ענבל.

13  
14 כאשר מסכמים חברי הוועדה את כלל העובדות המוצגות בפניהם, אין כל ספק שמידע משטרת ישראל  
15 עומד בסתירה ברורה אל מול הדוחות הטיפוליים.

16  
17 השינוי בעמדתה של רש"א מיום 19.9.19 ועד יום 26.9.19 איננו מוסבר כלל ועיקר וכאמור התכנית  
18 איננה נותנת מענה גם לדגש שנתן נציג רש"א לשילובו של האסיר בענבל, במסגרת תכנית השיקום כמו  
19 גם לא לסמים.

20  
21 אשר על כן, לדעת חברי הוועדה שחרורו של האסיר יסכן את הציבור ועל כן נדחית בקשתו.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-07-69812 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

לפרסם את ההחלטה בלי שמו של האסיר.

<36>

ניתנה והודעה היום ח' חשוון תש"פ, 06/11/2019 במעמד הנוכחים.

חנן בן-ציון

נאוה

גב' חנה בן ציון,  
חברת וועדה

גב' נאוה חג'אג',  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)

רס"ר ויקטוריה וינשטיין

נציג שב"ס